

MODALIDAD ACADÉMICA

| | | |
|--|--|--|
| Asignatura | Paradigmas de Programación | |
| Carrera | INGENIERÍA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN | |
| Ciclo Lectivo | 2017 | |
| Vigencia del programa | Desde el ciclo lectivo 2017 | |
| Plan | 2008 | |
| Nivel | <input type="checkbox"/> 1er. Nivel <input checked="" type="checkbox"/> 2do. Nivel <input type="checkbox"/> 3er. Nivel <input type="checkbox"/> 4to. Nivel <input type="checkbox"/> 5to. Nivel | |
| Coordinador de la Cátedra | Ing. Marcelo Marciszack | |
| Área de Conocimiento | <input checked="" type="checkbox"/> Programación <input type="checkbox"/> Computación <input type="checkbox"/> Sistemas de Información <input type="checkbox"/> Gestión Ingenieril <input type="checkbox"/> Modelos <input type="checkbox"/> Complementaria | |
| Carga horaria semanal | 8 Horas | |
| Anual/ cuatrimestral | Cuatrimestral | |
| Contenidos Mínimos, según Diseño Curricular-Ordenanza 1150 (sólo para asignaturas curriculares) | Concepto de Paradigmas de Programación. Paradigmas Fundamentales. Paradigma Funcional. Cálculo Lambda. Lenguajes de Programación Funcional. Paradigma Lógico. Lógica de Predicados de Primer Orden y Formas Restringidas. Regla inferencia Resolución. Lenguajes de Programación Lógica. Paradigma Orientado a Objetos. Conceptos Básicos. Clasificación, Clase y Objeto. Método y Mensaje. Clase Abstracta y Concreta. Herencia y Tipos de Herencia. Polimorfismo y Tipos de Polimorfismo en el Modelo de Objetos. Lenguajes de Programación Orientados a Objetos. Extensiones al Modelo Básico de Objeto en un Lenguaje Particular. | |
| Correlativas para cursar (según Diseño Curricular-Ordenanza) | Regulares | Aprobadas |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Matemática discreta • Algoritmos y estructuras de Datos | <ul style="list-style-type: none"> • • |

| | | |
|---|--|--|
| 1150) | | |
| Correlativas para rendir (según Diseño Curricular-Ordenanza 1150) | Regulares | Aprobadas |
| | <ul style="list-style-type: none"> Paradigmas de Programación | <ul style="list-style-type: none"> Matemática discreta Algoritmos y estructuras de Datos |
| Objetivos de la Asignatura | <p><u>Objetivos generales</u></p> <p>Que el estudiante:</p> <ul style="list-style-type: none"> Comprenda los fundamentos de los paradigmas básicos que son utilizados por los lenguajes de programación actuales. Conozca el modelo formal o semiformal subyacente de cada paradigma y la forma en que el mismo es incorporado en un lenguaje de programación correcto. Aplique los diferentes paradigmas en la resolución de problemas. <p><u>Objetivos particulares</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Continuar con las habilidades alcanzadas por los alumnos en lo referente a la resolución de problemas obtenidas en la asignatura correlativa inmediata anterior como lo es, Algoritmos y Estructura de Datos. Dar a conocer los diferentes paradigmas, su influencia en la forma de ver o modelar un determinado problema, analizando las características de los diferentes paradigmas para la solución en términos de construir e implementar una solución (Construcción de un programa) Sentar las bases, en referencia a la solución de problemas a través de la implementación de diferentes lenguajes de programación dentro de diferentes paradigmas, para permitir evolucionar en instancias posteriores de la carrera en el uso eficiente de cada lenguaje. Que el alumno sea capaz de discernir entre la aplicación de uno u otro paradigma, en la resolución de un problema, ya que contará con los elementos conceptuales básicos elementales para el análisis y modelado de soluciones a los diferentes problemas. | |
| <u>Programa Analítico</u> | | |
| Unidad Nro. 1: Introducción a los Lenguajes y Paradigmas de Programación. | | |
| Objetivos Específicos: | | |
| Que alumno evidencie y valore las características constitutivas de cada uno de los lenguajes y paradigmas de programación y los asocie con los problemas tipos factibles de resolver por cada uno de estos. | | |
| Contenidos: | | |
| Introducción y conceptos generales: Programas, paradigmas, lenguajes de programación, y programación. | | |

Paradigmas fundamentales: Clasificación y evolución histórica, definición, lenguajes asociados, ventajas, limitaciones y áreas de aplicación.

Diferencia entre lenguaje y paradigma de programación.

Lenguajes de programación: Conceptos, criterios de evaluación, reseña histórica y evolución y tipos de lenguajes: híbridos y puros.

Bibliografía Obligatoria

- Material correspondiente a esta Unidad elaborado por los docentes de la Cátedra y puesto a disposición de los alumnos en la UV

Bibliografía Complementaria:

- David A. Watt, William Findlay - 2004 - Programming Language Design Concepts
- Robert Sebesta - 2011 - Concepts of Programming Languages
- Ghezzi, Carlo - Mehdi Jazayeri - 1996 - Programming Languages Concepts - 3a Edición

Evaluación:

La evaluación sumativa, de los contenidos de la unidad, se realiza en el primer parcial, junto a las unidades temáticas N° 2, 3 y 4. Son preguntas de desarrollo sobre los temas trabajados de esta unidad.

Unidad Nro. 2: Elementos constitutivos de Lenguajes y Paradigmas.

Objetivos Específicos:

Que el alumno reconozca los elementos constitutivos, mecanismos y formas de implementación de las características de los lenguajes de programación dentro del Paradigma de programación correspondiente.

Contenidos:

Conceptos lógicos y transversales.

Tipos de datos: Teoría, clasificación, verificación, sistema de tipos, conversión y ejemplos en los diferentes lenguajes de programación.

Mecanismos de control de flujo: Organización y ejemplos en los diferentes lenguajes de programación.

Abstracción y modularización: definición y mecanismos de implementación.

Bibliografía Obligatoria:

- Material correspondiente a esta Unidad elaborado por los docentes de la Cátedra y puesto a disposición de los alumnos en la UV

Bibliografía Complementaria:

- Apunte de la Cátedra P.P.R -UTN FRC Tymoschuk/Serra/Castillo Ed. Educa
- Piensa en Java Bruce Heckel Ed. PEARSON Prentice Hall
- Lenguajes de Programación - Conceptos y Constructores Ravi Sethy Ed. Addison Wesley
- Compiladores. Análisis semántico y chequeo de tipos. Universidad Galileo
- Diferencias entre Paradigmas de Programación. Oscar Campos

Evaluación:

La evaluación sumativa, de los contenidos de la unidad, se realiza en el primer parcial, junto a las unidades temáticas N° 1, 3 y 4. Son preguntas de desarrollo sobre los temas trabajados de esta unidad.

Unidad Nro. 3: Paradigma Imperativo: Secuencial o Estructurado.

Objetivos Específicos:

Que el alumno, comprenda las ventajas de la separación de código mediante el uso de funciones, para facilitar su construcción y verificación de un programa.

Que el alumno, aprecie las ventajas de la declaración de variables locales y globales, para entender la necesidad de contar con mayor control sobre la accesibilidad de los datos en un programa.

Contenidos:

Introducción.

Programación estructurada.

Características generales: Variables locales y globales. Estructuras de control. Modularización (funciones y procedimientos).

Introducción al lenguaje C: Tipos de datos. Declaración de variables. Operadores. Procedimientos. Funciones. Estructuras de control. Funciones de entrada y salida.

Lenguaje asociado: Python / C++. Entornos Integrados de Desarrollo.

Bibliografía Obligatoria:

- Material correspondiente a esta Unidad elaborado por los docentes de la Cátedra y puesto a disposición de los alumnos en la UV

Bibliografía Complementaria:

- C/C++ Cómo Programar de Harvey M. Deitel y Paul J. Deitel. ISBN: 970-2605318.
- Java – Fundamentos de Programación Judy M. Bishop – Addison Wesley-
- Frittelli, V., et al. (2016). Publicaciones Cátedra de AED. Fichas de Estudio para AED (disponible en Aula Virtual AED). Cordoba: UTN – Facultad Regional Córdoba.
- Python Software Foundation. (2015). Python Documentation. Retrieved February 24, 2016, from <https://docs.python.org/3/>.

Evaluación:

La evaluación sumativa, de los contenidos de la unidad, se realiza en el primer parcial, junto a las unidades temáticas N° 1, 2, y 4. Son preguntas de desarrollo sobre los temas trabajados de esta unidad.

Unidad N° 4: Paradigma de Programación con Orientación a Objetos.

Objetivos Específicos:

Que el alumno comprenda acabadamente los mecanismos fundamentales que dan origen a este paradigma.
Que el alumno utilice para la resolución de problemas un lenguaje con OO puro en su concepción y representación.

Contenidos:

Conceptos fundamentales. Abstracción de datos y ocultamiento de la información. Estructura de un objeto. Métodos y mensajes. Clasificación. Clase. Concepto de generalización-especialización. Composición Herencia: Estrategias y modelos. Polimorfismo. Polimorfismo: Definición, tipos.

Conceptos del modelo de objetos en SmallTalk. Desarrollo de la sintaxis de objetos en Smalltalk. Expresiones literales. Caracteres, secuencia de caracteres, símbolos y números. Expresiones de asignación y variables. Asignación. Tipos de variables. Variables privadas: de instancia nombradas e indexadas, argumentos y temporales. Variables compartidas: de clase, globales y pool. Variables especiales: self y super. Expresiones de mensaje. Sintaxis de un mensaje. Tipos de mensajes: unario, binario y palabra clave. Orden de precedencia en la evaluación de expresiones. Expresión de mensajes en cascada. Expresiones de bloque. Clase Context. Bloques con y sin argumentos. Evaluación de bloques. Métodos y expresiones de retorno. Sintaxis de la definición de un método. Significado de la expresión de retorno. Métodos de clase e instancia.

Lenguaje asociado: Smalltalk Pharo. Imagen, ambiente de objetos, definición y uso de clases y objetos.

Bibliografía Obligatoria:

- Material correspondiente a esta Unidad elaborado por los docentes de la Cátedra y puesto a disposición de los alumnos en la UV

Bibliografía Complementaria:

- Pharo por Ejemplo Andrew P. Black Stéphane Ducasse Oscar Nierstrasz Damien Pollet <http://pharobyexample.org/es/PBE1-sp.pdf>
- Inside Smalltalk. Vol. I, II: Lalonde y J. Pugh; Prentice Hall International; 1991.
- Adele Goldberg and David Robson , Smalltalk 80- The Language.
- Wirfs- Brock, R. y otros, Designing Object-Oriented Software, Prentice Hall
- Tomas Khum – “Estructura de las Revoluciones Científicas” .
- Notas de clase de Tópicos II, curso de la Maestría en Ingeniería de Software UNLP, dictada en 2002 por Máximo Prieto. Documentos de Juan Carlos Vazquez.
- Apunte: Introducción a la orientación a objetos de la Asignatura Paradigmas de Programación UTN – FRBA Autores: Carlos Lombardi – Nicolás Passerini.

Evaluación:

La evaluación sumativa, de los contenidos de la unidad, se realiza en el primer parcial, junto a las unidades temáticas N° 1, 2, y 3. Son preguntas de desarrollo sobre los temas trabajados de esta unidad.

Los contenidos prácticos se evaluarán en máquina donde se solicitará la codificación de la solución propuesta para un determinado problema, o la modificación o ampliación de determinadas partes de una solución previamente planteada.

El alumno en forma grupal, deberá resolver y presentar en tiempo y forma el Práctico Integrador N° 1 correspondiente a esta Unidad.

Unidad N° 5: Paradigma de Programación Lógico.

Objetivos Específicos:

Que el alumno comprenda acabadamente los principios constitutivos y filosóficos que dan origen a este paradigma.

Que el alumno utilice para el concepto de relaciones de predicados y cláusulas de primer orden para la construcción de programas en la resolución de problemas.

Contenidos:

Introducción a la Programación Lógica. Fundamentación lógica. Predicados y términos. Razonamientos y silogismos. Relaciones, hechos y reglas. Consultas. Tipos de consultas. Definición de programa en Paradigma Lógico. Motor de inferencia, ubicación del control en un programa lógico. Interpretación algorítmica: Procedimientos y programación. Intérprete no determinista. Estrategia de evaluación. PROLOG Intérprete determinístico, "backtracking". Orden de evaluación de cláusulas. Terminación. Sintaxis PROLOG. Cláusulas, predicados y términos. Distintos tipos de datos. Recursión en PROLOG. Tipos de datos recursivos, lista. Concepto de variable o incógnita. Unificación. Múltiples resultados. Inversibilidad. Aritmética, evaluación de expresiones aritméticas. Negación. Functores.

Lenguaje asociado: Win Prolog.

Bibliografía Obligatoria:

- Material correspondiente a esta Unidad elaborado por los docentes de la Cátedra y puesto a disposición de los alumnos en la UV

Bibliografía Complementaria:

- Tasistro A., J. Vidart. "Programación Lógica y funcional". EBAI (1988).
- Tutorial Prolog Universidad de Oviedo
<http://www.fdi.ucm.es/profesor/evah/IAIC/prolog/PPProlog.pdf>
- Apunte de la asignatura Paradigmas de Programación UTN-FRC disponible en el Sitio: Labsys.frc.utn.edu.ar, Sitios de las Cátedra, Paradigmas de Programación.

Evaluación:

La evaluación sumativa, de los contenidos de la unidad, se realiza en el segundo parcial, junto a la unidad temática N° 6. Son preguntas de desarrollo sobre los temas trabajados de esta unidad.

Los contenidos prácticos se evaluarán en máquina donde se solicitará la codificación de la solución propuesta para un determinado problema, o la modificación o ampliación de determinadas partes de una solución previamente planteada.

El alumno en forma grupal, deberá resolver y presentar en tiempo y forma el Práctico Integrador N° 2 correspondiente a esta Unidad.

Unidad N° 6: Paradigma de Programación Funcional.

Objetivos Específicos:

Que el alumno comprenda acabadamente los principios constitutivos y filosóficos que dan origen a este paradigma.

Que el alumno utilice el concepto de funciones para la construcción de programas en la resolución de problemas.

Contenidos:

Introducción. Historia. Características. Ventajas/Desventajas. Áreas de Aplicación. Ejemplos de implementaciones. Familia de Lenguajes. Conceptos generales: Funciones matemáticas, Sintaxis en el paradigma funcional. Abstracción Funcional. Funciones de orden superior. Cálculo Lambda, evaluación postergada.

Lenguaje Haskell. Introducción. Entorno de Haskell – HUGS. Sintaxis. Comentarios. Tipos de datos. Sistemas de inferencia de tipos. Flujo de control. Definición de Funciones. Currificación. Reducción de expresiones. Evaluación. Tuplas. Recursividad. Listas: definición, listas por comprensión. Tipos definidos por el usuario. Tipos polimórficos.

Lenguaje asociado: WinHugs

Bibliografía Obligatoria:

- Material correspondiente a esta Unidad elaborado por los docentes de la Cátedra y puesto a disposición de los alumnos en la UV

Bibliografía Complementaria:

- Richard Bird. "Introduction to Functional Programming using Haskell". Prentice Hall International, 2nd Ed. New York, 1997
- Luca Cardelli. "Basic Polymorphic Typechecking". AT&T Bell Laboratories, Murray Hill, NJ 07974. 1998.
- Paul Hudak. "A Gentle Introduction to Haskell 98". Yale University. Department of Computer Science. John Peterson. 1999.
- Paul Hudak. "The Haskell School of Expression: Learning Functional Programming through Multimedia". Yale University. Cambridge University Press, New York, 2000.
- Simon Thompson. "Haskell: The Craft of Functional Programming". 3rd Edition. ISBN: 9780201882957. 1999.
- Jose E. Labra G. "Introducción al lenguaje Haskell". Universidad de Oviedo, Departamento de Informática, Octubre 1998.
- Kurt Normark. "Funcional Programming in Scheme". Department of Computer Science, Aalborg University, Denmark. 2003.
- Richard Kelsey, William Clinger and Jonathan Rees. "Revised Report on the Algorithmic Language Scheme". Higher-Order and Symbolic Computation, Vol. 11, No. 1, August 1998, pp. 7--105.
- Barendregt, Hendrik Pieter. "The Lambda Calculus: Its Syntax and Semantics, Studies in Logic and the Foundations of Mathematics". 103 (Revised ed.), North Holland, Amsterdam. Corrections. 1984.
- Carlos Varela. "Programming Languages". Rennselaer Polytechnic Institute. USA. 2011.
- Lucas Spigariol. "Paradigma Funcional". Paradigmas de Programación - FRBA - UTN. 2007.
- Alonso Jimenez, José. "Programación Declarativa: Definición de listas por comprensión". Departamento de Ciencias de la Computación e I. A. Universidad de Sevilla. 2010.

| | |
|---|--|
| Evaluación: | |
| <p>La evaluación sumativa, de los contenidos de la unidad, se realiza en el segundo parcial, junto a la unidad temática N° 5. Son preguntas de desarrollo sobre los temas trabajados de esta unidad.</p> <p>Los contenidos prácticos se evaluarán en máquina donde se solicitará la codificación de la solución propuesta para un determinado problema, o la modificación o ampliación de determinadas partes de una solución previamente planteada.</p> <p>El alumno en forma grupal, deberá resolver y presentar en tiempo y forma el Práctico Integrador N° 3 correspondiente a esta Unidad.</p> | |
| Metodología de enseñanza y aprendizaje | <p>Los contenidos teóricos que serán desarrollados y trabajados con el docente de teórico, con el fin de conceptualizar términos a utilizar en el desarrollo de las actividades prácticas. Las clases se trabajan con material elaborado en diapositivas que comparte la cátedra, iniciando siempre con revisión de los temas anteriores para integrarlos a cada clase y logrando unificación de contenidos entre todos los cursos.</p> <p>Ejercitación de casos a través de ejercicios prácticos contenidos en material unificado, elaborado por los docentes de la cátedra, además de prácticos que los auxiliares docentes realizan durante el cursado.</p> |
| Sistema de evaluación | <p>Todos los alumnos son evaluados simultáneamente en dos exámenes parciales en fechas unificadas para todos los cursos (parte práctica), disponiéndose en ambos casos de fechas alternativas para alumnos con problemas laborales o motivos religiosos.</p> <p>Las fechas y alcance de todos los parciales son definidos y anunciados al comenzar el cuatrimestre y publicados en la Web.</p> <p>La preparación de los temas de los parciales está a cargo de los Docentes de cada curso, en forma rotativa, designados al comenzar el año académico.</p> <p>Estos Docentes son también responsables de proponer las soluciones y los criterios específicos de corrección. Todos los alumnos son examinados con los mismos temas y evaluados con criterios de corrección comunes a todos los cursos.</p> <p>Cada examen parcial consiste en dos partes, teórica y práctica, que son corregidos y evaluadas por separado.</p> <p>La modalidad de evaluación de contenidos teóricos será realizada a través de un instrumento con opciones de respuestas de opciones múltiples, realizado íntegramente en máquina, el cual se le asignará un tiempo de 30 minutos para 20 preguntas generadas aleatoriamente, al finalizar se entrega un reporte con la nota obtenida por el alumno.</p> <p>La modalidad de evaluación de contenidos prácticos se realizará en máquina donde dependiendo de los aspectos a evaluar y el paradigma, se solicitará la codificación de la solución propuesta para un determinado problema, o la modificación o ampliación de determinadas partes de una solución previamente planteada. Esta corrección se realizará de acuerdo a criterios de corrección previamente informados.</p> <p>En caso de que el instrumento de evaluación del práctico, ya sea parcial o final incluya dos paradigmas diferentes, el alumno para aprobar el mismo, deberá aprobar como mínimo un 50 % de cada paradigma evaluado.</p> |

| | |
|--|--|
| <p>Regularidad: condiciones</p> | <p>Es requisito para regularizar el curso, la regularidad de asistencia y con cinco (5) notas aprobadas; dos correspondientes a los parciales teóricos y las otras dos a los prácticos y una adicional que se corresponderá con la valoración integral de tres prácticos integradores (Uno por cada uno de los Paradigmas Objeto, Lógico y Funcional).</p> <p><u>Alumno Abandono:</u> Se considera en esta situación a todo alumno que, no habiendo alcanzado la condición de regularidad, hizo menos de la mitad de las evaluaciones previstas de la cátedra</p> <p><u>Alumno Libre:</u> Quienes habiendo efectuado más de la mitad de evaluaciones previstas por la cátedra, y no alcanza a dar cumplimiento a las condiciones establecidas para alumno Regular, ya sea, que hayan sido obtenidas en las instancias normales de evaluación como en la instancia de recuperación previstas. No podrán acceder a esta instancia de recuperación aquellos alumnos que, en oportunidad de cursado, no tengan cumplimentada y aprobada la actividad de prácticos integradores grupales o tengan que recuperar más de 2 (dos) instancias de evaluación de las 4 (cuatro).</p> <p><u>Alumno Regular:</u> Para alcanzar la condición de Alumno Regular, las cinco notas deben estar aprobadas: En el caso de evaluaciones parciales, tanto teóricas como prácticas deben superar una calificación mínima de cuatro (4) puntos, que corresponde a una evaluación del 55%. La quinta nota surge del promedio de las notas obtenidas por la presentación en tiempo y forma de al menos dos de los tres trabajos integradores con promedio igual o superior a 6 (seis).</p> <p style="padding-left: 40px;">Nota: Un práctico no entregado no formará parte de la sumatoria, pero se incluirá para el cálculo del promedio de la nota final (Cálculo del Promedio, divide por 3)</p> <p style="padding-left: 40px;">ACLARACION: El estudiante en condición de regular puede rendir en el plazo de un ciclo lectivo sin control de correlativas aprobadas.</p> <p><u>Instancia de recuperación</u></p> <p>Se dispondrá de una instancia unificada para recuperación de notas de parciales, en donde un alumno podrá presentarse a rendir hasta 2 (dos) evaluaciones de las 4 (cuatro) previstas, no pudiendo ser del mismo tipo (No es posible recuperar 2 Teóricos o 2 Prácticos, pudiendo ser 1 teórico y 1 práctico, aunque fuesen de diferentes instancias).</p> <p>NOTA: En esta instancia de evaluación, la nueva nota obtenida, reemplaza la nota anterior, de esta manera puede ser utilizada para cambiar y obtener una nueva condición final de cursado, pudiendo quedar en condición de libre al desaprobado en la instancia de recuperación y parcial previamente aprobado a que se pretendía subir nota para alcanzar la promoción.</p> |
| <p>Promoción: condiciones</p> | <p><u>Alumno con Prácticos Promovidos:</u> En caso de que el alumno obtenga entre los exámenes parciales prácticos, y la nota promedio correspondiente a los prácticos integradores un promedio igual o superior a 8 (ocho) con notas no inferiores a 7 (siete) entre los dos parciales y el promedio de los prácticos integradores con los tres</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>prácticos aprobados, y los exámenes teóricos ambos aprobados, se le da por aprobado el contenido práctico de la materia, y solo debe rendir un examen final teórico.</p> <p><u>Acceso a través de la instancia de Recuperación:</u> Esta condición puede ser alcanzada a través de haber rendido en las fechas estipuladas, o por haber accedido a las instancias de recuperación (con los mismos requisitos de cantidad de exámenes habilitados de recuperación para obtener la regularización de la asignatura).</p> <p><u>Pérdida de promoción de Prácticos</u></p> <p>La vigencia de la promoción de prácticos es de un 1 (un) año lectivo, la cual se contará a partir de la finalización del cursado, o lo que es equivalente a 10 turnos de exámenes, independiente del cuatrimestre de cursado de la asignatura, vencido este plazo conservará la condición de alumno regular y cuyo vencimiento o pérdida de regularidad estará sujeta al cumplimiento establecido en la ordenanza vigente del reglamento de estudios.</p> <p>El alumno pierde la condición de prácticos promovidos, cuando es aplazado en instancia de rendido de la asignatura en el primer examen que se presente, continuando en la condición de alumno regular.</p> |
| <p>Aprobación Directa: condiciones.</p> | <p><u>Alumno aprobación Directa:</u> Si el alumno alcanzó la promoción de prácticos, y además el promedio de las instancias de evaluación de Teóricos es de 8 (ocho) o superior con ninguna nota inferior a 7 (ocho) obtiene la aprobación directa de la asignatura.</p> <p><u>Acceso a través de la instancia de Recuperación:</u> Esta condición puede ser alcanzada a través de haber rendido en las fechas estipuladas, o por haber accedido a las instancias de recuperación (con los mismos requisitos de cantidad de exámenes habilitados de recuperación para obtener la regularización de la asignatura).</p> <p>ACLARACIONES PARA EL ALUMNO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La calificación será la nota registrada como Nota Final en Autogestión. • Se sugiere informar al alumno, que en esta condición puede registrar su nota en examen en el plazo de un ciclo lectivo, sin control de correlativas aprobadas, y después de ello se le exigirán correlativas aprobadas |

Modalidad de examen final

Escala de Notas para Examen Final (*)

| NOTA | PORCENTAJE | CALIFICACIÓN |
|------|------------|---------------|
| 1 | | Insuficiente |
| 2 | | Insuficiente |
| 3 | | Insuficiente |
| 4 | | Insuficiente |
| 5 | | Insuficiente |
| 6 | 60% a 68% | Aprobado |
| 7 | 69% a 77% | Bueno |
| 8 | 78% a 86% | Muy Bueno |
| 9 | 87% a 95% | Distinguido |
| 10 | 96% a 100% | Sobresaliente |

(*) Escala acordada en reunión de Docentes Coordinadores

El examen final se tomará en un único horario y será unificado para toda la cátedra.

Horario inicio Examen Práctico: 15:00 Horas

Horario Inicio Examen Teórico: 17:00 Horas

El examen final para alumnos en condición de Regular, comienza con una instancia práctica en máquina, la misma consta de evaluación de una solución de un problema determinado, codificado y resuelto, el cual será de carácter eliminatorio.

Los alumnos que aprobaron la parte práctica de la evaluación, y los alumnos de prácticos promovidos pasarán a una próxima instancia de evaluación de aspectos teóricos de la asignatura, para lo cual responderán en máquina un cuestionario de opción múltiple de características similares a las evaluaciones de parciales teóricas, pero abarcando la totalidad del programa.

De acuerdo al porcentaje obtenido en esta instancia pueden surgir las siguientes alternativas:

- Porcentaje inferior al 60 %: El alumno es desaprobado y finaliza el examen.
- Porcentaje entre el 60 y el 79 %: El alumno continúa el examen pasando a una instancia oral donde se le dan tres temas para desarrollar en papel y explicarlo en forma satisfactoria para aprobar el examen.
- Porcentaje igual o superior al 80 %: El examen finaliza con la aprobación del alumno.

Calificación Final

Para calificar los exámenes se utilizará el siguiente criterio:

- Alumnos promoción Total: Promedio de las cinco notas del cursado.
- Alumnos Prácticos Promovidos: Nota obtenida en el examen final teórico.
- Alumnos Regulares: Promedio entre la nota obtenida en el examen final

| | |
|---|--|
| | teórico y el examen final práctico. |
| Actividades en laboratorio | Todas las actividades prácticas, se desarrollarán en laboratorio asociado, con la utilización del lenguaje de programación acorde al paradigma. |
| Horas/año totales de la asignatura (hs. cátedra) | 128 |
| Cantidad de horas prácticas totales (hs. cátedra) | 64 |
| Cantidad de horas teóricas totales (hs. cátedra) | 64 |
| Tipo de formación práctica | <input type="checkbox"/> Formación experimental <input checked="" type="checkbox"/> Resolución de problemas de ingeniería <input type="checkbox"/> Actividades de proyecto y diseño <input type="checkbox"/> Prácticas supervisadas en los sectores productivos y /o de servicios |
| Cantidad de horas cátedras afectadas a la formación práctica indicada en el punto anterior | 64 |
| Descripción de los prácticos | <p><u>Prácticos Áulicos</u></p> <p>En el desarrollo de la asignatura, para cada uno de los paradigmas se realizarán actividades prácticas de laboratorios en cada uno de los lenguajes de programación.</p> <p><u>Prácticos grupales integradores</u></p> <p>Se deberán desarrollar y presentar en tiempo y forma 3 (tres) prácticos integradores, uno para cada uno de los siguientes paradigmas: orientado a objetos, lógico y funcional.</p> <p>Las fechas de presentación de los mismos estarán estipuladas en el cronograma de actividades propio del cuatrimestre y del ciclo lectivo, el cuál será publicado junto con las fechas de parciales, en oportunidad de dictado del primer día de clase, durante la presentación de la asignatura.</p> <p>Es condición necesaria para regularizar la materia que el alumno entregue los tres trabajos prácticos integradores en tiempo y forma, con dos prácticos aprobados como mínimo.</p> <p>Es condición necesaria para promocionar la materia que el alumno apruebe los tres trabajos prácticos integradores en tiempo y forma.</p> <p>Nota: Es opción del alumno no entregar uno de los prácticos, y de esta forma no podrá acceder a las instancias de Promoción de Prácticos ni a la Directa, solo podrá acceder a la Regularización, siempre y cuando el promedio de dividir el acumulado de las 3 (tres) notas, resulte aprobado.</p> |

| <p>Criterios generales</p> | <p>Los Trabajos prácticos integradores deberán ser desarrollados en grupos de hasta 3 (tres) alumnos.</p> <p>El medio de entrega de los trabajos prácticos integradores será a través del aula virtual, en el link habilitado específicamente para tal fin.</p> <p>Es obligación de cada integrante del grupo subir la resolución correspondiente al trabajo práctico integrador en el link específicamente habilitado en el aula virtual para tal fin. Si algún miembro del grupo no lo sube por cualquier motivo, se considerará que ese alumno no realizó ni presentó el trabajo práctico en cuestión.</p> <p>La entrega de todos los trabajos prácticos integradores tendrá especificada una fecha y hora de vencimiento.</p> <p>La entrega del trabajo práctico integrador por parte de los integrantes del grupo deberá constar de un único archivo comprimido que contenga lo siguiente: enunciado y resolución correspondiente.</p> <p>El archivo comprimido deberá ser nombrado de la siguiente manera TP_0X_ApellidoLegajo1_ApellidoLegajo2_ApellidoLegajo3 (X representa el número del trabajo práctico). Todos los integrantes del grupo deberán nombrar y subir el archivo comprimido exactamente igual.</p> <p><u>Criterio de Evaluación:</u></p> <p>En el enunciado de cada trabajo práctico integrador se describirán los criterios de evaluación específicos que se tendrán en cuenta para la corrección del mismo. Cada trabajo práctico integrador entregado será calificado con una nota entera comprendida entre 1 y 10.</p> | | | | | | | | | |
|---|---|---|----------------------|-----------------------|---|--|---|---|--|--|
| <p>Cronograma de actividades de la asignatura (contemplando las fechas del calendario 2017 y para cada unidad)</p> | <p>Planificación basada en 16 semanas lectivas, según calendario académico 2017 para el segundo semestre en cuál será ajustado para el primer semestre.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Semana</th> <th>Actividades Teóricas</th> <th>Actividades Prácticas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Introducción a la Asignatura y Unidad N° 1.</td> <td>Ambientación en laboratorio, Características IDE, Acceso y ejecución. Presentación Parte Práctica. Repaso Paradigma Estructurado Paradigm conceptos teóricos generales. Introducción y resolución de problemas con L estructurada, utilizando el lenguaje de progra Python.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Unidad N° 2 y Unidad 3 Elementos constitutivos de los lenguajes y paradigmas. Tipos de datos, control de flujo, declaraciones. Mecanismos de implementación.</td> <td>Unidad N°4: Presentación entorno Pharo, ventanas, browser, inspecciones. Inspección de clases Smalltalk: Biblioteca de Smalltalk: clases Boolean, Integer, etc. Evaluación de expresiones.</td> </tr> </tbody> </table> | Semana | Actividades Teóricas | Actividades Prácticas | 1 | Introducción a la Asignatura y Unidad N° 1. | Ambientación en laboratorio, Características IDE, Acceso y ejecución. Presentación Parte Práctica. Repaso Paradigma Estructurado Paradigm conceptos teóricos generales. Introducción y resolución de problemas con L estructurada, utilizando el lenguaje de progra Python. | 2 | Unidad N° 2 y Unidad 3 Elementos constitutivos de los lenguajes y paradigmas. Tipos de datos, control de flujo, declaraciones. Mecanismos de implementación. | Unidad N°4: Presentación entorno Pharo, ventanas, browser, inspecciones. Inspección de clases Smalltalk: Biblioteca de Smalltalk: clases Boolean, Integer, etc. Evaluación de expresiones. |
| Semana | Actividades Teóricas | Actividades Prácticas | | | | | | | | |
| 1 | Introducción a la Asignatura y Unidad N° 1. | Ambientación en laboratorio, Características IDE, Acceso y ejecución. Presentación Parte Práctica. Repaso Paradigma Estructurado Paradigm conceptos teóricos generales. Introducción y resolución de problemas con L estructurada, utilizando el lenguaje de progra Python. | | | | | | | | |
| 2 | Unidad N° 2 y Unidad 3 Elementos constitutivos de los lenguajes y paradigmas. Tipos de datos, control de flujo, declaraciones. Mecanismos de implementación. | Unidad N°4: Presentación entorno Pharo, ventanas, browser, inspecciones. Inspección de clases Smalltalk: Biblioteca de Smalltalk: clases Boolean, Integer, etc. Evaluación de expresiones. | | | | | | | | |

| | | | |
|---------------|--|--|--|
| | | | |
| 3 | <p>Unidad N°4: POO Introducción al paradigma. Conceptos generales. Características y aplicaciones. Introducción al Lenguaje Smalltalk. Características, aspectos, sintaxis. Clases: sintaxis y definición en Smalltalk.</p> | <p>Unidad N°4: Repaso manejo entorno Pharo. Definición de una clase simple.</p> | |
| 4 | <p>Unidad N° 4 Objetos y Tipos de Mensajes. Bloques y abstracciones de control. Definición de una clase simple, con creación e invocación de objetos.</p> | <p>Unidad N°4: Creación de clase definidas por el usuario. Bloques: ejercicios con bloques.</p> | |
| 5 | <p>Unidad N° 4: POO Relaciones entre clases: Composición y Herencia.</p> | <p>Unidad N°4: Ejercitación con Composición y Herencia. Presentación Práctico N° 1</p> | |
| 6 | <p>Unidad N° 4: POO Polimorfismo. Introducción a Colecciones.</p> | <p>Unidad N°4: Ejercitación con Polimorfismo y Colecciones.</p> | |
| 7 | <p>Unidad N° 4: POO Continuación de colecciones. Caso de estudio: Ejemplo completo de aplicación.</p> | <p>Unidad N°4: Ejercitación con Herencia, polimorfismo y Colecciones. Ejercitación del Teórico: Planteo y resolución de problemas. Entrega Práctico N° 1</p> | |
| 8 | <p>Primer Parcial - Parte teórica</p> | <p>Unidad N°4: Ejercitación y consultas 1er parcial. POO. Devolución Práctico N° 1</p> | |
| Sábado | Primer parcial práctico | | |
| 9 | <p>Unidad N° 5: Paradigma Lógico Introducción – Lógica Predicados de primer orden. Reglas, hechos, cláusulas de Horn, predicados. Sintaxis y estructura de Prolog.</p> | <p>Unidad N° 5: Entorno y Sintaxis de Prolog. Orden de evaluación. Cláusulas simples. Presentación Práctico N° 2.</p> | |
| 10 | <p>Unidad N° 5: Motor de Inferencia. Unificación, Backtracking, corte y fallo. Objetos Compuestos.</p> | <p>Unidad N° 5: Ejercitación de unificación, relaciones entre tablas. Ejercitación de objetos compuestos.</p> | |
| 11 | <p>Unidad N° 5: Listas y Recursividad.</p> | <p>Unidad N° 5: Ejercitación de listas y recursividad.</p> | |
| 12 | <p>Unidad N° 6: Paradigma funcional Introducción, características y conceptos generales. (Funciones, Cálculo Lambda). Introducción a Haskell. Sintaxis. Tipos de datos, funciones y expresiones.</p> | <p>Entrega del Práctico N° 2. Unidad N° 6: Introducción a Haskell Evaluación de expresiones simples, composición de funciones.</p> | |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | Ecuaciones con guardas, definiciones locales. | | |
| | 13 | Unidad N° 6: Expresiones recursivas y listas. | Unidad N° 6: Ejercitación con expresiones If-Then-Else, Case, guardas, definiciones locales. Listas y recursividad. | |
| | 14 | Unidad N° 6: Tuplas. Tipos definidos por el usuario y tipos polimorfismos. Caso de estudio: Repaso para el parcial. | Unidad N° 6: Ejercitación Tuplas. Ejercitación y consultas para el parcial. | |
| | Sábado | Segundo Parcial práctico | | |
| | 15 | Segundo Parcial teórico | Evaluación del TP3 en clase. | |
| | 16 | Recuperatorio – Parte Teórica Firma de Regularidad | Ejercitación para recuperatorio parte práctica. | |
| | Sábado | Recuperatorio- Parte Práctica | | |
| Propuesta para la atención de consultas y mail de contacto. | <p>Las actividades de consulta previa a cada instancia de evaluación ya sea de parciales o de entrega de prácticos se realizará en espacio destinado a tal fin dentro del horario de cursado de la asignatura.</p> <p>Uso de email y del foro del aula virtual, todo el año. No existe un cronograma que limite o restrinja las consultas de alumnos.</p> | | | |
| Plan de integración con otras asignaturas | <p>La asignatura Paradigmas de Programación, se encuentra en el segundo nivel de la implementación de la carrera. Con respecto a la ubicación dentro del área, previamente ya se han dictado los contenidos de otras asignaturas del área tales como: Matemática Discreta, Algoritmos y estructura de datos y Sintaxis y semántica de los Lenguajes, y luego de Paradigmas de Programación solo resta de dictado de asignaturas del área a Gestión de Datos.</p> <p>Por lo tanto, esta asignatura tiene por misión el de sentar sólidas bases en lo que respecta a los lenguajes y paradigmas de programación e integrar los conocimientos ya vistos en las otras materias del área. En Matemática discreta, se han abordado métodos inductivos, deductivos y recursivos en la resolución de situaciones problemáticas y demostraciones matemáticas y la de comprender los conceptos y procedimientos necesarios para resolver relaciones de recurrencia. En Sintaxis y semántica del Lenguajes, se han visto conceptos relacionados con informática teórica y máquinas abstractas. En Algoritmos y estructura de datos, conceptos de algoritmos y resolución de problemas. Todos los conocimientos descriptos de las 3 asignaturas anteriores resultan fundamentales para el desarrollo de Paradigmas de Programación.</p> <p>Posteriormente en el 3er y 4to nivel de la carrera, los alumnos disponen de asignaturas electivas en el área programación, las cuales tienen por objetivo el de brindar a los alumnos el aprendizaje y utilización de lenguajes de programación utilizados en el ámbito comercial, pudiendo optar por la rama de programación visual, con tecnologías de .Net o a través del uso de Java. Por cualquier de las ramas que el alumno opte, deberá contar con conocimientos de los Paradigmas, los lenguajes, mecanismos y</p> | | | |

| | |
|------------------------------------|--|
| | formas de implementación vistos en Paradigmas de Programación. |
| Bibliografía Obligatoria | <ul style="list-style-type: none"> • El Material de estudio para cada una de las unidades temáticas se encuentra editado, compilado y publicado en el sitio de la Universidad Virtual, el cual se encuentra disponible para cada alumno inscripto al cursado de la asignatura. • También están disponibles las filmas para el dictado de teóricos y prácticos, conjuntamente con guía de prácticos de cada unidad. |
| Bibliografía Complementaria | <ul style="list-style-type: none"> • David A. Watt, William Findlay - 2004 - Programming Language Desing Concepts • Robert Sebesta - 2011 - Concepts of Programming Languages • Ghezzi, Carlo - Mehdi Jazayeri - 1996 - Programming Languages Concepts - 3a Edición • Apunte de la Cátedra P.P.R -UTN FRC Tymoschuk/Serra/Castillo Ed. Educa • Piensa en Java Bruce Heckel Ed. PEARSON Prentice Hall • Lenguajes de Programación - Conceptos y Constructores Ravi Sethy Ed. Addison Wesley • Compiladores. Análisis semántico y chequeo de tipos. Universidad Galileo • Diferencias entre Paradigmas de Programación. Oscar Campos • C/C++ Cómo Programar de Harvey M. Deitel y Paul J. Deitel. ISBN: 970-2605318. • Java – Fundamentos de Programación Judy M. Bishop – Addison Wesley- • Inside Smalltalk. Vol. I, II: Lalonde y J. Pugh; Prentice Hall International; 1991. • Adele Goldberg and David Robson , Smalltalk 80- The Language. • Wirfs- Brock, R. y otros, Designing Object-Oriented Software, Prentice Hall • Tomas Khum – “Estructura de las Revoluciones Científicas” . • Apunte: Introducción a la orientación a objetos de la Asignatura Paradigmas de Programación UTN – FRBA Autores: Carlos Lombardi – Nicolás Passerini. • Tasistro A., J. Vidart. "Programación Lógica y funcional". EBAI (1988). • Tutorial Prolog Universidad de Oviedo http://www.fdi.ucm.es/profesor/evah/IAIC/prolog/PPPProlog.pdf • Apunte de la asignatura Paradigmas de Programación UTN-FRC disponible en el Sitio: Labsys.frc.utn.edu.ar, Sitios de las Cátedra, Paradigmas de Programación. • Richard Bird. “Introduction to Functional Programming using Haskell”. Prentice Hall International, 2nd Ed. New York, 1997 • Luca Cardelli. “Basic Polymorphic Typechecking”. AT&T Bell Laboratories, Murray Hill, NJ 07974. 1998. • Paul Hudak. “A Gentle Introduction to Haskell 98”. Yale University. Department of Computer Science. John Peterson. 1999. • Paul Hudak. “The Haskell School of Expression: Learning Functional Programming through Multimedia”. Yale University. Cambridge University Press, New York, 2000. • Simon Thompson. “Haskell: The Craft of Functional Programming”.3rd Edition. ISBN: 9780201882957. 1999. • Jose E. Labra G. “Introducción al lenguaje Haskell”. Universidad de Oviedo, Departamento de Informática, Octubre 1998. |

- Kurt Normark. "Funcional Programming in Scheme". Department of Computer Science, Aalborg University, Denmark. 2003.
- Richard Kelsey, William Clinger and Jonathan Rees. "Revised Report on the Algorithmic Language Scheme". Higher-Order and Symbolic Computation, Vol. 11, No. 1, August 1998, pp. 7--105.
- Barendregt, Hendrik Pieter. "The Lambda Calculus: Its Syntax and Semantics, Studies in Logic and the Foundations of Mathematics". 103 (Revised ed.), North Holland, Amsterdam. Corrections. 1984.
- Ken Slonneger y Barry L. Kurtz. "Formal Syntax and Semantics of Programming Languages: A Laboratory-Based Approach". Addison-Wesley, Reading, Massachusetts. 1995.
- Carlos Varela. "Programming Languages". Rensselaer Polytechnic Institute. USA. 2011.

| Distribución de docentes por curso y cuatrimestre | Curso | C | Turno | Días y horas | Docente | Auxiliar | Ayudante |
|---|-------|-------|---|---|--|--------------------|--------------------|
| | 2K1 | 2 | Mañana | Mar 4,5,6,7 Práctico Jue 1,2,3,4 Teórico | CORSO, Cynthia | STEFFOLANI, Felipe | POLLIOOTTO, Martín |
| | 2K2 | 2 | Mañana | Mie 1 Jue 1,2,3 Teóricos Vie 1,2,3,4 Práctico | LIGORRIA, Laura | COLACIOPPO Nicolás | SERRANO, Diego |
| | 2K3 | 2 | Mañana | Lun 1,2,3,4 Práctico Mie 4,5,6,7 Teórico | CORSO, Cynthia | STEFFOLANI, Felipe | FRIAS, Pablo |
| | 2K4 | 1 | Mañana | Mie 1,2,3,4 Teórico Jue 4,5,6,7 Práctico | LIGORRIA, Laura | CASTILLO, Julio | POLLIOOTTO, Martín |
| | 2K5 | 2 | Tarde | Lun 3,4,5,6 Teórico Vie 1,2,3,4 Práctico | LIGORRIA, Laura | SERRA, Silvio | POLLIOOTTO, Martín |
| | 2K6 | 2 | Tarde | Mar 1,2,3,4 Teórico Mie 3,4,5,6 Práctico | GUZMÁN, Analía | COLACIOPPO Nicolás | POLLIOOTTO, Martín |
| | 2K7 | 1 | Tarde | Mie 0,1,2,3 Práctico Jue 3,4,5,6 Teórico | CORSO, Cynthia | COLACIOPPO Nicolás | SERRANO, Diego |
| | 2K8 | 2 | Noche | Mar 0,1,2,3 Teórico Vie 3,4,5,6 Práctico | GUZMAN, Analía | LIGORRIA, Karina | ROMANI, Germán |
| | 2K9 | 2 | Noche | Lun 3,4,5,6 Teórico Jue 0,1,2,3 Práctico | MARCISZACK, Marcelo / LIGORRIA, Laura | LIGORRIA, Karina | ROMANI, Germán |
| 2K10 | 1 | Noche | Mar 3,4,5,6 Teórico Mie 3,4,5,6 Práctico | GUZMAN, Analía | CASTILLO, Julio | ROMANI, Germán | |

| | | | | | | | | |
|--|------|---|--------|---|-----------------|--------------|-----------------------|--|
| | 2K11 | 2 | Mañana | Mar 4,5,6,7 Teórico Jue 1,2,3,4 Práctico | LIGORRIA, Laura | FRIAS, Pablo | POLLIOOTTO, Martín | |
|--|------|---|--------|---|-----------------|--------------|-----------------------|--|

Firma:

Aclaración: Marcelo Martín Marciszack