

MODALIDAD ACADÉMICA

Asignatura	Metodologías Ágiles en el Desarrollo de Software							
Carrera	INGENIERÍA EN SISTEMA	S DE INFORMACIÓN						
Ciclo Lectivo	2020							
Vigencia del programa	Desde el ciclo lectivo 2020							
Plan	2008							
Nivel	1er. Nivel							
	☐ 2do. Nivel							
	☐ 3er. Nivel							
	4to. Nivel							
Coordinador de la Cátedra	Sto. Nivel Natalia Andriano							
Área de Conocimiento								
Area de Conocimiento	☐ Programación☐ Computación							
	Sistemas de Información							
	Gestión Ingenieril							
	☐ Modelos							
	☐ Complementaria							
Carga horaria semanal	6 HORAS SEMANALES							
Anual/ cuatrimestral	Cuatrimestral - (1° y 2° cuatrir	nestre de 5° año)						
Contenidos Mínimos, según Diseño								
Curricular-								
Ordenanza 1150 (sólo para asignaturas								
curriculares)								
Correlativas para cursar	Regulares	Aprobadas						
(según Diseño Curricular-	Al menos 1 materia(s)	Diseño de Sistemas						
Ordenanza 1150)	del conjunto PAVII-	bisello de Sistellias						
,	DLC							
Correlativas para rendir	Regulares	Aprobadas						
(según Diseño Curricular-	Al menos 1 materia(s)	Diseño de Sistemas						
Ordenanza 1150)	del conjunto PAVII-							
	DLC							
	 Metodologías Ágiles 							
	en el Desarrollo de							
	Software (Elec.)							
Objetivos de la Asignatura	Preparar al futuro Ingeniero	o en SI para un ejercicio profesional						
Objetivos de la Asignatura		ra la ejecución de distintos roles						
		lucto, scrum master y/o miembro de						
	un equipo ágil	-						
	A otypolica in mala discrete							
		nplementar los aprendizajes y a de Software y Diseño de Sistemas						
		d en el Plan de Estudios de la						
		I, que se encuentran distribuidos en						
		diversas áreas y bloques temáticos						
	Integrar dichos aprendizaje	es y contenidos de manera lógica y						



modular desde una perspectiva holística y global

- Aplicar con un enfoque práctico dichos aprendizajes y contenidos – de manera integral e integrada - utilizando las metodologías, técnicas y herramientas más avanzadas de acuerdo con los requerimientos y exigencias del ejercicio profesional independiente del desarrollo de software siguiendo mitologías ágiles.
- Al finalizar el cursado de esta materia electiva, el estudiante contará con el conocimiento y alguna experiencia preliminar para planificar, organizar, implementar distintos métodos para la gestión de proyectos agiles requeridos para:
 - Elicitar, analizar, especificar y validar requerimientos agiles
 - Definir un plan de entregas mediante la estimación y la definición de iteraciones para poder alcanzar y cumplimentar con las expectativas de los clientes.
 - Identificar, definir y ejecutar distintos tipos de pruebas de verificación para asegurar la correcta implementación de los requerimientos agiles
 - Implementar y definir estructuras de repositorios siguiendo el método de integración continua

Programa Analítico

UNIDAD Nº 1: Propósito, fundamentos y principios de las metodologías ágiles

RESULTADOS DE APRENDIZAJE:

- Comparar diferentes metodologías de gestión de proyectos para identificar fortalezas y debilidades de cada una con el fin criticar y distinguir procedimientos, métodos y herramientas provistas en cada una de ellas.
- Establecer el método de gestión de proyectos dadas las condiciones particulares del proyecto en cuestión de manera tal maximizar la productividad del equipo.

CONTENIDOS:

Introducción a los ciclos de vida de desarrollo. Introducción a las metodologías ágiles de desarrollo de software. Agile Manifesto. Proceso. Fundamentos y requisitos. Relación con modelos y estándares de calidad existentes (CMMI/ISO).

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

- Ken Schwaber; Scrum Development Process; 1995
- Ken Schwaber and Jeff Sutherland; Scrum Guide; Scrum Alliance; 2010

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- Kent Beck; Embracing Change with Extreme Programming; IEEE; 1999
- Brent Barton et al.; Reporting Scrum Project Progress to Executive Management through Metrics; Scrum Alliance; 2005
- Victory Szalvay et al; Agile Transformation Strategy; Danube; 2005
- Jeff Sutherland et al.; Scrum and CMMI Level 5: The Magic Potion for Code Warriors; 2007;
- Mike Cohn; Agile Estimating and Planning; Prentice Hall; 2006; 0-13-147941-5
- Mary and Tom Poppendieck; Lean Software Development: An Agile Toolkit; Addison-Wesley; 2003; 0-321-15078-3

EVALUACIÓN:



En el Trabajo práctico integrador mediante sus entregas parciales (en cada iteración) y en su entrega final.

UNIDAD N°2: Métodos Ágiles

RESULTADOS DE APRENDIZAJE:

- Reconocer los diferentes métodos agiles con el fin de especificar sus características particulares (procedimientos, ceremonias, roles, métricas, artefactos) dado un proyecto real de desarrollo de software.
- Aplicar SCRUM como método de gestión de proyecto ágil a un proyecto real para evidenciar la aplicación práctica de los conceptos discutidos en clase con el fin de generar experiencia

CONTENIDOS:

Pensamiento LEAN. Kanban. Introducción a XP. Introducción a SCRUM: roles, ceremonias, artefactos. Comparación entre los diferentes métodos.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

• http://www.mountaingoatsoftware.com/topics/scrum

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- http://www.softhouse.se/Uploades/Scrum eng webb.pdf
- http://ieeexplore.ieee.org/stamp/stamp.jsp?tp=&arnumber=947100
- Ken Schwaber; Scrum Development Process; 1995
- Ken Schwaber and Jeff Sutherland: Scrum Guide: Scrum Alliance: 2010
- Kent Beck; Embracing Change with Extreme Programming; IEEE; 1999
- Brent Barton et al.; Reporting Scrum Project Progress to Executive Management through Metrics; Scrum Alliance; 2005
- Victory Szalvay et al; Agile Transformation Strategy; Danube; 2005
- Jeff Sutherland et al.; Scrum and CMMI Level 5: The Magic Potion for Code Warriors; 2007;
- Mike Cohn; Agile Estimating and Planning; Prentice Hall; 2006; 0-13-147941-5
- Mary and Tom Poppendieck; Lean Software Development: An Agile Toolkit; Addison-Wesley; 2003; 0-321-15078-3

EVALUACIÓN:

En el Trabajo práctico integrador mediante sus entregas parciales (en cada iteración) y en su entrega final

UNIDAD Nº 3: Requerimientos Ágiles

RESULTADOS DE APRENDIZAJE:

- Comparar las diferentes técnicas existentes para la administración de requerimientos con el objetivo de concluir cuales son las diferencias existentes entre las metodologías tradicionales y las metodologías ágiles.
- Elegir la/s técnica/s de administración de requerimientos que mejor se adapte a las necesidades del proyecto en cuestión de manera tal de desarrollar un producto que cumpla con las necesidades del cliente.
- Relacionar técnicas de desarrollo de software con la técnica de TDD para identificar los cambios en los paradigmas de manera tal de incrementar la calidad del producto que se desarrolla (cantidad de casos de pruebas unitarios, comentarios en el código (mantenibilidad))

CONTENIDOS:

Qué son requerimientos ágiles. Comparación con los requerimientos tradicionales. Características de buenos requerimientos. Estrategias. Buenas prácticas. Historias de usuarios. Introducción a diferentes Técnicas: TDD.



BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

• Cohn, Mike. Mountaing Goat Software. [En línea] [Citado el: 01 de 04 de 2010] http://www.mountaingoatsoftware.com/scrum/figures

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- http://www.ambysoft.com/essays/agileTesting.html#ActiveStakeholderParticipation
- http://www.agilemodeling.com/essays/initialRequirementsModeling.htm
- http://www.agilemodeling.com/essays/agileRequirementsBestPractices.htm
- http://www.agilemodeling.com/artifacts/acceptanceTests.htm
- http://fitnesse.org/
- http://ase.cpsc.ucalgary.ca/index.php/EATDD/Home
- http://www.volere.co.uk/tools.htm
- http://ase.cpsc.ucalgary.ca/uploads/Publications/MelnikPhD.pdf
- http://openseminar.org/se/modules/126/index/screen.do
- http://www.informit.com/articles/article.aspx?p=26059
- http://www.featuredrivendevelopment.com/
- http://www.product-arts.com/joomla/articlelink/204-agile-requirements-so-whats-different
- Behavior Driven Development. [En línea] [Citado el: 09 de 12 de 2010] http://www.dosideas.com/wiki/Behavior_Driven_Development

EVALUACIÓN:

En el Trabajo práctico integrador mediante sus entregas parciales (en cada iteración) y en su entrega final

UNIDAD Nº 4: Planificación Ágil

RESULTADOS DE APRENDIZAJE:

- Analizar los requerimientos de software provistos por el dueño del producto para estimar la complejidad relativa del trabajo a realizar considerando la técnica de planning poker.
- Planificar los diferentes sprints para el proyecto seleccionado de manera tal de identificar las fechas y los artefactos a ser entregados al finalizar cada uno de los sprints.
- Proponer el alcance del reléase (artefactos y fechas) teniendo en cuenta los criterios de aceptación y de hecho establecidos por el dueño de producto dado el proyecto seleccionado.
- Implementar los diferentes roles existentes en el método ágil SCRUM para experimentar y comprobar las responsabilidades de cada uno de ellos dado el proyecto real seleccionado.

CONTENIDOS:

Backlog de producto. Backlog iteración. Estimación del backlog (Planning Poker). Priorización. Roles: Scrum master, dueño del producto, equipo de desarrollo). Planificación del release. Planificación de la iteración. Manejo en el cambio del alcance.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

• Cohn, Mike. Mountaing Goat Software. [En línea] [Citado el: 01 de 04 de 2010] http://www.mountaingoatsoftware.com/scrum/figures

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- http://www.ambysoft.com/essays/agileTesting.html#ActiveStakeholderParticipation
- http://www.agilemodeling.com/essays/initialRequirementsModeling.htm
- http://www.agilemodeling.com/essays/agileRequirementsBestPractices.htm
- http://www.agilemodeling.com/artifacts/acceptanceTests.htm
- http://fitnesse.org/



- http://ase.cpsc.ucalgary.ca/index.php/EATDD/Home
- http://www.volere.co.uk/tools.htm
- http://ase.cpsc.ucalgary.ca/uploads/Publications/MelnikPhD.pdf
- http://openseminar.org/se/modules/126/index/screen.do
- http://www.informit.com/articles/article.aspx?p=26059
- http://www.featuredrivendevelopment.com/
- http://www.product-arts.com/joomla/articlelink/204-agile-requirements-so-whats-different
- Behavior Driven Development. [En línea] [Citado el: 09 de 12 de 2010] http://www.dosideas.com/wiki/Behavior_Driven_Development

EVALUACIÓN:

En el Trabajo práctico integrador mediante sus entregas parciales (en cada iteración) y en su entrega final

UNIDAD Nº 5: Testing Ágil

RESULTADOS DE APRENDIZAJE:

- Definir casos de pruebas y planes de prueba para cada una de las historias de usuario identificadas y comprometidas en cada sprint con el fin de verificar la correcta implementación de dichas historias de usuario.
- Desarrollar un plan de estrategia para el proyecto actual identificando técnicas de verificación de los requerimientos agiles para medir el nivel de cobertura de dichos requerimientos.
- Definir matrices de trazabilidad para asegurar que todos los requerimientos han sido implementados y verificados correctamente teniendo en cuenta el nivel de cobertura predefinido

CONTENIDOS:

Qué es el testing agile: Repasando el Agile Manifesto Equipos ágiles (interacciones). Agile testing vs. testing tradicional. Roles. Test exploratorio, test de usabilidad.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

• Cohn, Mike. Mountaing Goat Software. [En línea] [Citado el: 01 de 04 de 2010] http://www.mountaingoatsoftware.com/scrum/figures

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- http://www.ambysoft.com/essays/agileTesting.html#ActiveStakeholderParticipation
- http://www.agilemodeling.com/essays/initialRequirementsModeling.htm
- http://www.agilemodeling.com/essays/agileRequirementsBestPractices.htm
- http://www.agilemodeling.com/artifacts/acceptanceTests.htm
- http://fitnesse.org/
- http://ase.cpsc.ucalgary.ca/index.php/EATDD/Home
- http://www.volere.co.uk/tools.htm
- http://ase.cpsc.ucalgary.ca/uploads/Publications/MelnikPhD.pdf
- http://openseminar.org/se/modules/126/index/screen.do
- http://www.informit.com/articles/article.aspx?p=26059
- http://www.featuredrivendevelopment.com/
- $\bullet \quad http://www.product-arts.com/joomla/articlelink/204-agile-requirements-so-whats-different$
- Behavior Driven Development. [En línea] [Citado el: 09 de 12 de 2010] http://www.dosideas.com/wiki/Behavior_Driven_Development

EVALUACIÓN:

En el Trabajo práctico integrador mediante sus entregas parciales (en cada iteración) y en su entrega final



UNIDAD Nº 6: Métricas Ágiles

RESULTADOS DE APRENDIZAJE:

- Debatir acerca de las métricas más comúnmente utilizadas en desarrollos con metodologías ágiles con el fin de concluir los diferentes objetivos que dichas métricas persiguen.
- Escoger métricas apropiadas para el proyecto para monitorear el proyecto seleccionado con el objetivo de obtener una relación costo-beneficiosa (métricas vs esfuerzo de recolección)
- Recolectar métricas para monitorear el estado del proyecto con el fin de detectar desvíos al plan inicial

CONTENIDOS:

Métricas de Iteración: Sprint Burndown Chart. Métricas de producto: Release Burndown Chart, Velocity. Otras métricas asociadas: Builds diarios, Costos de calidad y de calidad pobre.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

- Ken Schwaber; Scrum Development Process; 1995
- Ken Schwaber and Jeff Sutherland; Scrum Guide; Scrum Alliance; 2010
- Kent Beck; Embracing Change with Extreme Programming; IEEE; 1999

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- Brent Barton et al.; Reporting Scrum Project Progress to Executive Management through Metrics; Scrum Alliance: 2005
- Victory Szalvay et al; Agile Transformation Strategy; Danube; 2005
- Jeff Sutherland et al.; Scrum and CMMI Level 5: The Magic Potion for Code Warriors; 2007;
- Mike Cohn; Agile Estimating and Planning; Prentice Hall; 2006; 0-13-147941-5
- Mary and Tom Poppendieck; Lean Software Development: An Agile Toolkit; Addison-Wesley; 2003; 0-321-15078-3

EVALUACIÓN:

En el Trabajo práctico integrador mediante sus entregas parciales (en cada iteración) y en su entrega final

UNIDAD Nº 7: Integración continua

RESULTADOS DE APRENDIZAJE:

- Debatir acerca de la integración continua y cuales son los costos / beneficios de seleccionar dicha técnica en el proyecto actual con el objetivo de justificar la aplicación a proyectos modernos.
- Reconocer las prácticas más comúnmente utilizadas de integración continua bajo el desarrollo de proyectos SCRUM de manera tal de incrementar la agilidad en el desarrollo de estos.

CONTENIDOS:

Integración continua: conceptos. Beneficios. Factores críticos de éxito. Prácticas utilizadas.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

• Ken Schwaber; Scrum Development Process; 1995

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- http://ebookbrowse.com/continuous-integration-improving-software-quality-and-reducing-risk-pdfd95550687
- http://www.itwriting.com/blog/4797-continuous-integration-vs-continuous-delivery-vs-continuous-deployment-what-is-the-difference.html



• http://ebookee.org/go/?u=http://rapidshare.com/files/50292709/ AW_.Continuous.Integration.Improving.Software.Quality._2007_.BBL._0321336380_.rar

EVALUACIÓN:

En el Trabajo práctico integrador mediante sus entregas parciales (en cada iteración) y en su entrega final

UNIDAD Nº 8: Entrega de producto

RESULTADOS DE APRENDIZAJE:

- Reconocer cuáles son las actividades relacionadas al final de una iteración utilizadas en desarrollos con metodologías ágiles con el fin de entender las acciones que salieron mal, las que se pueden mejorar y las acciones que se ejecutaron correctamente de manera de volver a repetirlas en los sprints consecutivos.
- Evaluar el producto desarrollado durante los diferentes sprints con el objetivo de experimentar como se realizar la revisión de producto desde el punto de vista del dueño del producto.

CONTENIDOS:

Revisión de la iteración. Retrospectiva: técnicas. Importancia. Release.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

- Ken Schwaber; Scrum Development Process; 1995
- Ken Schwaber and Jeff Suthe-rland; Scrum Guide; Scrum Alliance; 2010

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- Kent Beck; Embracing Change with Extreme Programming; IEEE; 1999
- Brent Barton et al.; Reporting Scrum Project Progress to Executive Management through Metrics; Scrum Alliance; 2005
- Victory Szalvay et al; Agile Transformation Strategy; Danube; 2005
- Jeff Sutherland et al.; Scrum and CMMI Level 5: The Magic Potion for Code Warriors; 2007;
- Mike Cohn; Agile Estimating and Planning; Prentice Hall; 2006; 0-13-147941-5
- Mary and Tom Poppendieck; Lean Software Development: An Agile Toolkit; Addison-Wesley; 2003; 0-321-15078-3

EVALUACIÓN:

En el Trabajo práctico integrador mediante sus entregas parciales (en cada iteración) y en su entrega final

Metodología de enseñanza y aprendizaje

CLASES TEÓRICOS-PRÁCTICOS

Estas clases están destinadas a articular aspectos teóricos con actividades prácticas relacionadas con la temática abordada por la asignatura. A tal efecto, el intercambio de ideas (alumno-profesor y alumno-alumno), y las discusiones sobre la aplicación de los conceptos teóricos a la practicas se realizan de manera periódica. Además, se discuten situaciones de casos reales, propios de la industria de software, en la que se identifican los conceptos teóricos y se mencionan los problemas identificados para luego de la discusión presentar la solución real llevada a cabo; de manera tal de poder comparar las soluciones propuestas con la realmente aplicada.

TALLER

Durante todo el transcurso del módulo se llevará a cabo el desarrollo de un proyecto integral. Dicho proyecto deberá seguir el método SCRUM instanciando sus roles, ceremonias y artefactos. El módulo se estructura en cuatro sprints bien identificados. El JTP actuará como dueño de



producto, es decir, será el responsable de identificar los requerimientos definiendo las historias de usuario, y al final de cada sprint es el responsable de aceptar o rechazar la implementación realizada por cada grupo. En cada clase se llevarán a cabo las distintas ceremonias según corresponde, es decir planificación, reunión diaria o revisión y retrospectiva. El objetivo es ejercitar cada una de ellas. El equipo es responsable de auto-asignar los distintos roles y de autogestionarse. Al final de cada sprint se presentará un incremento del producto funcionando.

Sistema de evaluación

(Nombrar y describir cada una de las diferentes instancias de evaluación) La evaluación de los alumnos se compone de 2 componentes mayores sumados a su participación en clase en las actividades teórica-prácticas.

- 1 trabajo práctico integrador con entregas parciales
- 1 parcial integrador

Además, la materia cuenta con un examen de recuperación en el caso de que el alumno no alcanzara el mínimo esperado en alguna de las instancias antes mencionadas

Criterios de evaluación

(los cuales serán tenidos en cuenta en las correcciones)

Se evalúa la calidad de presentación del trabajo y la capacidad analítica del grupo para arribar a las conclusiones.

Algunos de los conceptos evaluados como parte de las actividades descriptas anteriormente son:

Precisión Conceptual

Capacidad de análisis y síntesis

Criterios para transferir los conocimientos adquiridos a situaciones prácticas

Cumplimiento de los requerimientos de la actividad

El lenguaje técnico utilizado sea el adecuado a la actividad

La creatividad de la presentación de la actividad

En las presentaciones grupales, la organización del grupo para su exposición

El trabajo práctico será entregado en formato digital al docente. No existe un formato predefinido de presentación ya que la presentación del trabajo forma parte de los criterios de evaluación del mismo

Regularidad: condiciones

(Describir las condiciones necesarias para regularizar. Se sugiere incluir la aclaración que el estudiante en condición de regular puede rendir en el plazo de un ciclo lectivo sin control de correlativas aprobadas)

Todo aquel estudiante que cumpla con el sistema de evaluación regularizará la materia cuando las notas obtenidas para cada uno de los componentes mencionados anteriormente sean >=4 y <=7 según la siguiente escala:

NOTAS	PORCENTAJE	CALIFICACIÓN
1		No Aprobado
2		No Aprobado
3		No Aprobado
4	55% a 57%	Aprobado
5	58% a 59%	Aprobado
6	60% a 68%	Aprobado
7	69% a 77%	Aprobado
8	78% a 86%	Aprobado
9	87% a 95%	Aprobado
10	96% a 100%	Aprobado



	(*) Escala	a acordada	en reunión de Doce	ntes Coordinadores						
Promoción: condiciones	N/A									
(Aclarar si hubiera promoción de										
alguna parte de la asignatura, las										
condiciones y si tiene duración,										
con el mayor detalle posible)										
Aprobación Directa:	Todo aq	uel estudi	ante que cumpla	con el sistema de e	valuación					
condiciones.	Todo aquel estudiante que cumpla con el sistema de evaluación aprobará de forma directa la materia. El promedio de aprobación directa									
(la calificación será la nota	-			os 2 componentes mei						
registrada como Nota Final en	anteriorm		•	•						
Autogestión)	Los estud	liantes pod	lrán recuperar cualq	uiera de los componei	ntes antes					
(Se sugiere incluir la aclaración	menciona	dos perdie	ndo la aprobación d	irecta bajo estas situaci	ones.					
que el estudiante, en esta										
condición, puede registrar su nota										
en examen en el plazo de un ciclo										
lectivo, sin control de correlativas										
aprobadas, y después de ello se le										
exigirán correlativas aprobadas)										
Modalidad de examen final				examen oral teórico pr						
(Describir las características				el punto de vista teóric						
metodológicas del examen final	_		etodología a casos j	prácticos. Escala de N	otas para					
para los distintos estados del	Examen I	Final (*).								
estudiante)					i					
		NOTA	PORCENTAJE	CALIFICACIÓN						
		1		Insuficiente						
		2		Insuficiente						
		3		Insuficiente						
		4		Insuficiente						
		5		Insuficiente						
		6	60% a 68%	Aprobado						
		7	69% a 77%	Bueno						
		8	78% a 86%	Muy Bueno						
		9	87% a 95%	Distinguido						
		10	96% a 100%	Sobresaliente						
					'					
	(*) Escala	a acordada	en reunión de Doce	ntes Coordinadores						
Actividades en laboratorio	No aplica	l .								
Cantidad de horas	45									
prácticas totales (en el aula)										
Cantidad de horas teóricas	45									
totales (en el aula)										
Cantidad de horas	90									
estimadas totales de trabajo										
(extra áulicas).										
Horas/año totales de la	90									
asignatura (en el aula).										
Tipo de formación práctica (sólo		nación exp								
si es asignatura curricular -no			problemas de ingeni	ería						
electiva-)	☐ Acti	vidades de	proyecto y diseño							



	☐ Prácticas supervisadas en los sectores productivos y /o de servicios											
Cantidad de horas cátedras	45 resolución de problemas de Ingeniería.											
afectadas a la formación												
práctica indicada en el punto												
anterior												
(sólo si es asignatura curricular -												
no electiva-)	т , .	, 1	1	1.1. / 1								
Descripción de los prácticos	La materia consta de 1 actividad práctica integradora entregable sumadas a las actividades teórico-Prácticas en clase, a saber:											
	Desarrollo de una iteración utilizando el método de SCRUM. La misma tendrá entregas parciales de manera de poder evaluar su											
	progreso a			-								
	progreso a	io iai go c	iei tieilipt	J.								
Cronograma de actividades de la												
asignatura (contemplando las	Semana	Horas	Horas	Contenido								
fechas del calendario 2020 y para	Semana	1101 as	1101 as	Contenido								
cada unidad)	16-mar	3	3	Introducción a los ciclos de vida de								
cudu umdud)				desarrollo. Introducción a las								
				metodologías ágiles de desarrollo								
				de software. Agile Manifesto.								
				Proceso. Fundamentos y requisitos.								
				Relación con modelos y estándares								
				de calidad existentes (CMMI/ISO).								
	23-Mar	3	3	Sprint 0: Manifesto agil. Actividad:								
				Encontrar similitudes y diferencias								
				entre las metodologías ágiles y								
				otros modelos de ciclo de vida Que								
				es scrum Practicas fuertemente								
				recomendadas								
	30-Mar	3	3	Sprint 0: Marco de trabajo (roles,								
				ceremonias)								
	06-Abr	3	3	Sprint 0: Marco de trabajo								
				(artefactos) Metricas: enfoque								
				GQM Actividad: Ejercicio GQM								
	13-Abr	3	3	Sprint 1: User stories. Actividad:								
				Escribir al menos 2 user stories de								
				acuerdo al siguiente enunciado								
				Actividad: Puede escribir alguna								
			_	Epica para las historias definidas?								
	20-Abr	3	3	Sprint 1 Planificacion de sprint,								
	3= 4:			release.								
	27-Abr	3	3	Sprint 1 Estimaciones. Planning								
	04.35	-	2	póker								
	04-May	3	3	Sprint 1: Actividad: En base a las								
				user stories definidas, estimarlas de								
				acuerdo al método de planning								
	11 35	2	2	poker:								
	11-May	3	3	Sprint 1: Testing: definición de								
				error, principios, actividades de								
	10 May	3	3	testing, Q3								
	18-May	3	ا	Sprint 2: Seguimiento de release								
				Requerimientos agiles								



	25-May	3	3	Sprint 2: Requerimientos agiles Sprint 2: Testing: Q2, Q3 & Sprint 3: Q4 Sprint 3: Planificación entrega de producto., XP Sprint 3: KANBAN					
	01-Jun	Sprint 3: Integración continua Sprint 3: Automatizacion de test cases – DEMO							
	08-Jun	Sprint 4: Revie							
	15-Jun	3	3	Sprint 4: Retrospectiva general de la materia.					
	22-Jun	3	3	Recuperatorio. Sprint 4: Retrospectiva general de la materia.					
	Crédito Horario Total 90	45	45						
Propuesta para la atención de consultas y mail de contacto.	manera: De lunes a vie	ernes de Ogmail.	e 09:00 com	ordinador de la cátedra de la siguiente a 18:00 Hs. a la casilla de mail:					
Plan de integración con otras asignaturas	Esta asignatura requiere de los conocimientos desarrollados en las siguientes asignaturas: Ingeniería de Software Probabilidad y Estadística (Deseable) PAV1 PAV2 Android								
Bibliografía Obligatoria	Ken Scl Alliancehttp://wv(Citado	nwaber ; 2010 vw.mou Cohn, N el:	and Jeff ntaingoats Iike. Mo 01	velopment Process; 1995 Sutherland; Scrum Guide; Scrum Software.com/topics/scrum Suntaing Goat Software. [En línea] de 04 de 2010] Software.com/scrum/figures					
Bibliografía Complementaria	 Kent Beck; Embracing Change with Extreme Programming; IEEE; 1999 Brent Barton et al.; Reporting Scrum Project Progress to Executive Management through Metrics; Scrum Alliance; 2005 Victory Szalvay et al; Agile Transformation Strategy; Danube; 2005 Jeff Sutherland et al.; Scrum and CMMI Level 5: The Magic Potion for Code Warriors; 2007; Mike Cohn; Agile Estimating and Planning; Prentice Hall; 2006; 0-13-147941-5 Mary and Tom Poppendieck; Lean Software Development: An Agile Toolkit; Addison-Wesley; 2003; 0-321-15078-3 								



	 http://www.softhouse.se/Uploades/Scrum_eng_webb.pdf http://ieeexplore.ieee.org/stamp/stamp.jsp? tp=&arnumber=947100 http://www.ambysoft.com/essays/ agileTesting.html#ActiveStakeholderParticipation http://www.agilemodeling.com/essays/ initialRequirementsModeling.htm http://www.agilemodeling.com/essays/ agileRequirementsBestPractices.htm http://www.agilemodeling.com/artifacts/ acceptanceTests.htm http://fitnesse.org/ http://fitnesse.org/ http://www.volere.co.uk/tools.htm http://www.volere.co.uk/tools.htm http://openseminar.org/se/modules/126/index/screen.do http://openseminar.org/se/modules/126/index/screen.do http://www.informit.com/articles/article.aspx?p=26059 http://www.featuredrivendevelopment.com/ http://www.product-arts.com/joomla/articlelink/204-agile-requirements-so-whats-different Behavior Driven Development. [En línea] [Citado el: 09 12								
	 http://ebookee.org/go/?u=http://rapidshare.com/files/ 50292709/ AWContinuous.Integration.Improving.Software.Quality 								
Distribución de docentes		2007	BBL032133(.rar					
	Curso	Turno	Día y Horas	Profesor	JTP				
	5k4	Noche	Lunes 3-6 Viernes 1-3	Natalia Andriano Diego Rubio	Juan Pablo Bruno				
	5k1_	Mañana	Miércoles 1-3 Jueves 3-6	Natalia Andriano Diego Rubio	Juan Pablo Bruno Mauricio Silclir				

Firma:	• • • • •	• • • •	• • •	• •	• •	••	• •	 ••	 	 	•	• •	•	•	 •	•
Aclara	cións															



13